

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ЖИТОМИРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ДЕРЖАВНОГО ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

ЗЗАТВЕРДЖЕНО

Педагогічною радою ВСП «ЖТЕФК ДТЕУ»
(протокол № 1 від 29.08.2025 р.)

ВВЕДЕНО В ДІЮ
наказом директора ВСП «ЖТЕФК ДТЕУ»
№ 99 від 29.09.2025 р.
Григорій ГУБАРСВ



ПОЛОЖЕННЯ

**про організацію та облік проєктної діяльності здобувачів освіти
ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж
ДТЕУ»**

Житомир - 2025

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає порядок організації, виконання, оцінювання та обліку проєктів, які виконуються здобувачами освіти (далі – студенти) у процесі вивчення навчальних дисциплін у ВСП «Житомирський торговельно-економічний коледж ДТЕУ» (далі – Коледж).

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», а також внутрішніх нормативних документів Коледжу, зокрема: Положення про організацію освітнього процесу у ВСП "ЖТЕФК ДТЕУ"; Положення про систему та критерії оцінювання знань здобувачів освіти ВСП "ЖТЕФК ДТЕУ"; Положення про циклову комісію ВСП "ЖТЕФК ДТЕУ".

1.3. Проєктна діяльність є складовою формування практичних та професійних компетентностей студентів.

1.4. Метою проєктної діяльності є:

Розвиток навичок самостійної роботи, планування та прийняття рішень.

Інтеграція теоретичних знань із практичними завданнями.

Формування професійного портфоліо та підвищення конкурентоспроможності випускників.

2. Класифікація проєктів

2.1. З метою забезпечення систематичності, наскрізності формування компетентностей та об'єктивності оцінювання, проєктна діяльність здобувачів освіти класифікується за обсягом, складністю та тривалістю виконання.

Такий розподіл дозволяє:

Інтегрувати проєктні завдання на різних етапах вивчення дисципліни (від одиничних завдань до комплексних робіт).

Чітко визначити, чи зараховується проєкт як поточний контроль знань, чи як ключовий елемент для виставлення підсумкової оцінки.

Студенти та викладачі розуміють очікуваний рівень складності та час, необхідний для виконання проєкту.

Таблиця 1.

Класифікація проєктів

Категорія	Назва	Обсяг	Призначення та фіксація
I	Мініпроєкт (завдання)	Одне або кілька практичних завдань у межах однієї теми.	Відпрацювання окремих практичних вмінь. Оцінка зараховується до поточного контролю знань.

II	Модульний проєкт	Комплекс завдань, що охоплюють змістовий модуль або кілька взаємопов'язаних тем.	Демонстрація компетентностей, здобутих у цілому модулі. Оцінка зараховується як поточний/модульний контроль .
III	Наскрізний проєкт	Комплексна робота, що охоплює всю навчальну дисципліну.	Є ключовим елементом поточного контролю та формування професійних компетентностей. Набрані за проєкт бали враховуються при виставленні підсумкової оцінки (заліку/екзамену).

3. Організація та планування проєктної діяльності

3.1. Теми, обсяг, критерії оцінювання мають бути визначені та включені до Робочої програми навчальної дисципліни (РПНД).

3.2. Керівником проєкту є викладач, який викладає відповідну дисципліну. Він здійснює консультування, контроль етапів виконання та оцінювання результатів.

3.3. Порядок та форма захисту проєкту (презентація, демонстрація, публічний захист) визначається викладачем.

3.4. В даному Положенні встановлюються загальні критерії оцінювання проєктної діяльності (див. Розділ 4), які є базовими. Кожен викладач адаптує, конкретизує та деталізує ці критерії для своєї навчальної дисципліни та доводить їх до відома студентів на початку вивчення дисципліни.

3.5. Оцінювання проєктів здійснюється відповідно до шкали Коледжу, яка застосовується для поточної атестації та підсумкового контролю з даної навчальної дисципліни.

3.6. Оцінка за проєкт є формою поточного контролю і фіксується викладачем у Журналі обліку навчальних занять. Оцінка за проєкт враховується як складова загальної суми балів для виставлення підсумкової оцінки (заліку/екзамену).

3.7. Викладач забезпечує зберігання документації проєктів Категорії II та III (звіти, посилання на ресурси, презентації) протягом одного року.

3.8. Успішно виконані проєкти Категорії II та III в подальшому можуть бути включені студентами до їхнього професійного портфоліо.

4. Загальні критерії оцінювання проєктної діяльності

4.1. Критерії встановлюються для забезпечення єдиного підходу до оцінювання проєктної діяльності, незалежно від дисципліни, та є основою для розробки детальних критеріїв викладачами.

4.2. Наведені нижче критерії визначають основні аспекти проєктної роботи, що підлягають оцінюванню. Викладач використовує їх для встановлення вагових коефіцієнтів (у балах або відсотках) кожного критерію, який він застосовує у межах дисципліни.

Таблиця 2.

Аспекти проєктної роботи, що підлягають оцінюванню

Критерій	Опис
Актуальність та обґрунтування	Визначення та обґрунтування значущості проєкту, чітке формулювання мети та завдань.
Повнота розкриття та відповідність	Використання теоретичних знань та інструментарію, відповідність результатів вимогам завдання та РПНД.
Практична реалізація та якість	Якість виконання практичної частини (прототип, розрахунок, бізнес-план), її функціональність та доцільність.
Самостійність та оригінальність	Демонстрація власного підходу, ступінь самостійності виконання, творчий елемент.
Оформлення та захист	Якість оформлення роботи, чіткість презентації, аргументованість відповідей та дотримання академічної доброчесності.

4.3. Після оцінювання проєкту за критеріями, визначеними в п. 4.2, встановлюється його загальний якісний рівень. Цей рівень (12-бальна або 4-бальна шкала) використовується для конвертації набраних балів у підсумкову оцінку та забезпечує уніфікацію стандарту якості Коледжу.

Таблиця 3.

Критерії оцінювання проєкту

4-бальна шкала	12-бальна шкала	Критерій якості виконання
5 Відмінно	10–12	Проект виконано на найвищому рівні. Демонструє глибоке розуміння, креативний та інноваційний підхід. Результат має високу практичну цінність. Захист бездоганний та аргументований. <i>(12 балів – бездоганне виконання; 10-11 – відмінне, з незначними недоліками в оформленні).</i>
4 Добре	7–9	Проект виконано якісно, демонструє впевнене знання та розуміння основних завдань. Результат є функціональним та відповідає більшості вимог. Присутні несуттєві недоліки, які не впливають на основну мету. Захист логічний та повний.
3 Задовільно	4–6	Проект виконано, але він демонструє мінімально необхідний рівень знань. Результат частково функціональний і потребує суттєвого доопрацювання. Є значні помилки у використанні

		інструментарію. захист невпевнений, з утрудненням у відповідях.
2 Незадовільно	1–3	Проект не виконано або виконано менш ніж на 50% від завдання. Демонструється незнання або грубе порушення вимог. Робота не здана або містить ознаки академічної недобросовісності.